PENTRU CEI CARE IUBESC ŞAHUL...

Em. Reicher ne vorbeşte despre „Memorialul dr. Octav Troianescu"

Acum cîteva zile, anunţam organizarea, la clubul de şah I.T.B., în cursul lunii iunie, a unui turneu dedicat memoriei regretatului maestru internaţional dr. Octav Troianescu, de la moartea căruia se vor împlini doi ani. Venim azi cu amănunte, prin intermediul unuia din iniţiatorii acestei frumoase acţiuni.

— Nu un turneu memorial, ci şase !... — precizează maestrul Emanuel Reicher, interlocutorul nostru. *Deci, un veritabil festival şahist, deschis jucătorilor de toate categoriile, după formula atît de eficientă şi „modernă", practicată azi în întreaga lume. Ne-am gîndit, noi, şahiştii de la I.T.B., să luăm această iniţiativă, fiindcă neuitatul nostru coleg şi dascăl a fost membru al echipei noastre, dar şi pentru că rămîne incontestabil printre ctitorii şahului românesc. Aş vrea să subliniez, cu această ocazie, că în realizarea intenţiilor noastre am primit întreg sprijinul conducerii întreprinderii şi aşteptăm acum pe acela al forurilor de specialitate. Dorim ca „Memorialul dr. Octav Troianescu" să fie de la prima sa ediţie un succes !*

— În două cuvinte, cum se va pune în practică această iniţiativă ?

— Numai în două cuvinte e cam puţin, mai ales pentru mine, care sînt cîteodată acuzat, pe drept, că lungesc vorba... Dar să încerc. „Memorialul" va avea un turneu principal în care vom căuta să reunim pe cîţiva dintre foştii parteneri de joc ai regretatului maestru. Nu am încă o listă completă, dar de pe acum se ştie că vor juca Constantin Botez, Paul Voiculescu, Parik Ştefanov, Gheorghe Erdeuş *şi eu, bineînţeles. În următoarele cinci turnee vor fi repartizaţi ceilalţi jucători, pe baza forţei lor exprimată în coeficienţi Elo, mergînd pînă la cei de categoria a doua. O inovaţie interesantă în materie: juniorii şi junioarele vor concura laolaltă cu seniorii, dar pentru prima dată facem şi clasamente separate, foarte edificatoare. Se va juca în „sistem elveţian", deci cu o invitaţie în plus la stil activ. Datele de disputare, le ştiţi : între 15 şi 25 iunie. La noi, pe Lipscani, la I.T.B.*

— Acum, fiind pe teren propriu, am dori cîteva amintiri personale despre cel care a fost „doctorul" nostru al tuturora, în şah, doctorul Octav Troianescu.

— Cu „doctorul" am jucat prima oară într-o finală de campionat naţional acum 35 de ani. Eram un cvasi-debutant, el era de pe atunci un maestru cunoscut. Am pierdut partida, fără emoţii. Am fost însă sincer emoţionat după încheiere, cînd doctorul Troianescu, cu amabilitatea şi bunăvoinţa sa recunoscute, mi-a oferit o bibliografie completă a deschiderii pe care am jucat-o. Iar apoi, de cîte ori aveam nevoie, puteam să apelez la el pentru orice îndrumări teoretice. Era totdeauna doritor să discute despre şah, oricît de ocupat ar fi fost în profesie şi mi-amintesc că veneam la dînsul, în ore de noapte, la spital, pentru a-i aduce volume şi reviste de şah şi ca să iau altele, proaspete. Era, el însuşi, un model de organizare şi de disciplină în munca şahistă. Maestru internaţional din anul 1950, de 5 ori campion al României, cucerind locuri fruntaşe în mari turnee în ţară şi peste hotare. A fost un maestru în toată puterea cuvîntului.

— La urmă, ceva şi despre unul din adversarii săi în concursuri, Emanuel Reicher...

— La acest subiect nu pot fi decît foarte succint. Am şi eu un palmares cu mai multe locuri pe podium, ca jucător. De şase ani am preluat funcţia de antrenor la I.T.B. Acum am vreo 100 de elevi din care sper să scot mulţi maeştri. Printre obiectivele mele viitoare se numără şi acesta, legat de „Memorialul Troianescu", pe care-l doresc tradiţional, purtînd caracter de competiţie internaţională, înscrisă în calendarul F.I.D.E., un festival şahist cu reală pondere. Pe scurt : am iubit şi iubesc foarte mult şahul.

Radu VOIA

AMPLE MANIFESTĂRI SPORTIVE

(Urmare din pag. 1)

nă a fetiţelor de la Flacăra roşie, ne-a amuzat alergarea în saci a tinerilor muncitori de la I.M.B., Progresul, I.C.D... (**Marian Turcitu şi Vasile Bondari**, cîştigătorii, ne spuneau bucuroşi : **„Anul trecut am luat locul 6, iar acum, vedeţi... experienţa !**). La trasul frînghiei n-au putut fi stabiliţi cîştigătorii — dintre reprezentanţii asociaţiilor I.O.R. şi Maşini unelte — pentru că, după multe încercări, odgonul a... cedat !.

Cu mult interes au fost urmărite, pe pista stadionului, sosirile din amplele întreceri de cros, pe categorii de vîrstă. Am notat numele cîştigătorilor şi sperăm ca prezentarea lor în ziar să constituie, pentru ei şi pentru alţii, îndemn la continuitate în practicarea sportului : **Cristina Vîlceanu** (I.O.R.), **A. Moise** (Şcoala generală 53), **Iuliana Ivaşcu** (Republica), **M. Bogdan** (Liceul nr. 21), **Ioana Linţoiu** şi **V. Nicolau** (23 August), **Elena Bogdan** (I.A.G.S.C.), **Floarea Boboc** (I.M.B.) şi **Gh. Huţanu** (I.C.-M.T.).

La Brăila: „CUPA ÎNVĂŢĂMÎNT ŞI CULTURĂ"

Sub genericul marii noastre competiţii naţionale „Daciada", s-au desfăşurat la Brăila întrecerile finale ale celei de a patra ediţii a **„Cupei învăţămînt şi cultură"**, în organizarea Uniunii sindicatelor din învăţămînt şi cultură, în colaborare cu Consiliul judeţean al sindicatelor, C.J.E.F.S., Comitetul sindicatului învăţămînt Brăila şi cu alte organe locale cu atribuţii în sport.

Competiţia — la care au participat peste 180 de finalişti s-a desfăşurat la volei, şah tenis de masă şi tenis de cîmp — toate şi la masculin, şi la feminin, prilejuind dispute de bun nivel tehnic, datorită şi faptului că între participanţi s-au aflat foşti sportivi de performanţă. De remarcat că la startul acestor întreceri (antrenînd în primele faze peste 15 000 de participanţi) au fost prezenţi şi cîţiva reprezentanţi de notorietate ai artei şi culturii. Remarcăm prezenţa în finale a două echipe de volei, Ştiinţa Galaţi — fete şi Universitatea Braşov — băieţi, nelipsite de la nici o ediţie de pînă acum, precum şi participarea pentru prima oară a unor formaţii din Tg. Mureş, Satu Mare, Tg. Jiu — la volei fete, Caransebeş, Tulcea, Brăila — la volei băieţi.

Cîştigătorii finalelor : volei (m) — **Ştiinţa Bacău** ; volei (f) — **A.S. Învăţămînt Brăila** ; şah (m) — **Mircea Antoniade** (Şc. gen. nr. 11 Miercurea Ciuc) ; şah (f) — **Ilona Vasnar** (Şc. gen. nr. 4 Cluj-Napoca) ; tenis de masă (m) — **Adrian Simandan** (C.S.Ş. Gloria Arad) ; tenis de masă (f) — **Eleonora Mihalca** (Şc. gen. com. Dumbăviţa, jud. Timiş) ; tenis de cîmp (m) — **Cornel Cătănescu** (C.S.Ş. Viitorul Piteşti). tenis de cîmp (f) — **Georgeta Obradovici** (Şc. gen. Banloc, jud. Timiş).

N. COSTIN, coresp.

După finalele campionatelor republicane de judo

NOI SPERANŢE PENTRU SUCCESE VIITOARE

La toate categoriile sînt sportivi de perspectivă

Ca întotdeauna, finalele campionatelor republicane de judo reunind pe cei mai buni sportivi din ţară — ne prilejuiesc constatări utile privind pregătirea componenţilor lotului reprezentativ, afirmarea unor tineri talentaţi cu reale perspective pentru un viitor mai apropiat sau mai îndepărtat, bilanţul muncii antrenorilor de la cluburi şi asociaţii sportive de-a lungul unui an şi multe alte aspecte.

La finalele celei de-a 14-a ediţii — desfăşurate la sfîrşitul săptămînii trecute în sala Dinamo din Capitală — au fost prezenţi 240 de concurenţi, printre care şi cinci campioni de anul trecut (trei dintre ei păstrîndu-şi titlurile). Sportivii pregătiţi de sîrguincioşii antrenori **Iacob Codrea şi Gheorghe Nache** (Dinamo Bucureşti), **Alexandru Vasile** (Dinamo Braşov) şi **Gheorghe Gujbă** (Nitramonia Făgăraş) au dominat întrecerile. Este suficient, credem, să menţionăm că reprezentanţii acestor cluburi au cucerit cinci din cele opt tricouri de campioni. Bine pregătiţi s-au mai prezentat şi finaliştii de la A.S.A. Tg. Mureş (antrenor **Florian Mărcuş**), Politehnica Iaşi (**Constantin Bordea**), Oţelul Tîrgovişte (**Costică Sauciuc**), I.E.F.S. (**Ioan Hantău**), Constructorul Miercurea Ciuc (**Iosif Gall**), Carpaţi Mirşa (**Patriciu Petridean**) ş.a.

Cu firesc interes am urmărit evoluţia sportivilor din lotul reprezentativ, deoarece cu aceste finale ei au încheiat, pînă în toamnă, cînd vor mai participa la un turneu pe categorii de greutate, activitatea competiţională din acest an. La categoria cea mai mică, superuşoară, **Arpad Szabo** (Dinamo Buc.) a fost o pildă de dăruire, cucerind al 6-lea titlu de campion, învingînd şi durerea unei serioase accidentări. Poziţia sa în lot, însă, îi este ameninţată mult de juniorul **Silviu Lazăr** (Casa pionierilor Năsăud), învingător pînă la meciul cu Szabo într-o manieră impresionantă. Acest talentat junior are o rapiditate în mişcări ieşită din comun. **Gabor Pall** (Dinamo Buc.) şi **Iulian Mihai** (Dinamo Braşov) sînt alţi tineri care speră cu îndreptăţire la selecţie.

În absenţa lui Constantin Niculae (Dinamo Buc.), nerestabilit după accidentarea sa la campionatele europene, la semiuşoară **s-au impus** doi concurenţi cu îndelungată experienţă competiţională, **Viorel Roşu** (Oţelul Tîrgovişte), în vîrstă de 27 de ani, şi **Ioan Domnar** (Carpaţi Mirşa), 26 de ani, dar şi unul şi altul sînt „eclipsaţi" pînă acum de C. Niculae, campion continental în 1981 şi medaliat cu argint la „mondialele" din acelaşi an. Tinerii **Ion Năstăilă** (Dinamo Buc.) şi **George Ciuvăţ** (C.S.Ş. 1 Buc.) au dovedit frumoase calităţi tehnice. Nici la uşoară, primii doi clasaţi, **Petre Moţiu şi Marcel Nuţu** (ambii Dinamo Buc.), nu intră în discuţie pentru viitor, deoarece ei se află la sfîrşitul activităţii competiţionale. La această categorie, după opinia noastră, va concura cu succes **Simion Toplicean** (Dinamo Braşov), absent acum datorită unei intervenţii chirurgicale. Din „urmă" vine puternic juniorul **Ştefan Nagy** (C.S.Ş. Oradea), care, la cei 17 ani ai săi, a impresionat pe cei prezenţi, cu toate că a luptat într-o competiţie a seniorilor.

Campionul european al semimijlociilor, **Mircea Frăţică** (Nitramonia), rămîne sportivul nr. 1. Tinerii **Nicolae Vega** (Dinamo Buc.), **Imre Farkas** (A.S.A. Tg. Mureş) şi **Doru Puţan** (Rapid Oradea) au demonstrat reale calităţi de viitori performeri. La mijlocie, multiplul campion **Mihalache Toma** (Dinamo Buc.), spectator la aceste finale (accidentat la recentele „europene"), are de pe acum un contracandidat redutabil pentru echipa naţională în **Eugen Lăcătuşu** (A.S.A. Tg. Mureş), posesor al unei tehnici de atac foarte eficace. Dealtfel, E. Lăcătuşu şi-a întrecut majoritatea adversarilor prin ippon. Colegul său de club, juniorul **Attila Polint** — ajuns şi el în finala categoriei —, are o tehnică asemănătoare, căreia nu i-au rezistat mulţi seniori. Fraţii **Gabriel şi Doru Sapta** (studenţi eminenţi la I.E.F.S. — cu 10 aproape pe toată linia), situaţi pe locul III, ar trebui să îndrăznească şi ei mai mult.

Semigreul **Costel Năftică** (Politehnica Iaşi) se pare că a rezolvat problema reprezentării la această categorie, de cîtva timp lipsită de sportivi capabili să concureze cu succes în competiţii importante. Un alt semigreu de perspectivă se anunţă tînărul **Valentin Oltei** (Dinamo Braşov), bine dotat fizic pentru această categorie şi cu apreciabile cunoştinţe tehnice. În fine, la grea şi la open tînărul **Mihai Cioc** (Dinamo Braşov) s-a impus atît de clar încît orice altă apreciere ar fi de prisos. Şi la aceste categorii bat la poarta afirmării doi tineri talentaţi : **Valentin Bazon** (Oţelul Tîrgovişte) şi **Traian Codrea** (Dinamo Buc.).

În concluzie, finalele de la sfîrşitul săptămînii trecute — disputate la un nivel tehnic ridicat — au evidenţiat că **la toate categoriile sînt sportivi cu reale posibilităţi de a obţine noi succese de prestigiu pentru sportul românesc în arena internaţională.**

Costin CHIRIAC

Ieri, cu prilejul Zilei copiilor

ELEVE GIMNASTE — PE SCENA SĂLII MICI A PALATULUI

Ieri dimineaţă, cu prilejul Zilei copiilor, la Sala mică a Palatului a avut loc un frumos spectacol cultural-sportiv prezentat de elevii Şcolii generale nr. 118 din Capitală (directoare — **Florica Cebuc**).

În cadrul programului, o deosebită impresie au lăsat ansamblul de gimnastică ritmică şi dans modern al şcolii (pregătit de profesoara **Georgeta Gogiltan**), precum şi ansamblurile de gimnastică ritmică, alcătuite din sportivele de performanţă ale Clubului şcolar Triumf (antrenoare — **Victoria Buruiană** şi **Doina Firică**), proaspete campioane municipale, care sînt — în acelaşi timp — eleve ale Şcolii generale nr. 118.

Demonstraţiile micilor eleve gimnaste, viu aplaudate, s-au constituit într-o convingătoare pledoarie în favoarea practicării acestei frumoase ramuri sportive olimpice, care a luat şi în ţara noastră o apreciabilă dezvoltare.

TURNEUL DE PROMOVARE ÎN DIVIZIA „A" LA RUGBY

Astăzi, în ultima etapă a turneului de promovare în Divizia „A" la rugby : **Rapid Buzău — T.C. Ind. Midia Năvodari** (stadion Gloria, ora 10), **Rapid Buc. — Olimpia Buc.** (stad. Giuleşti, ora 17), **Politehnica 16 Februarie Cluj-Napoca — Gloria Buc.** (teren Victor Babeş, ora 11).

● Aflăm cu tristeţe vestea încetării din viaţă, în urma unui tragic accident, a sportivului **MARIN IORDAN** (Dinamo), internaţional de rugby, recordman naţional la aruncarea greutăţii.

CICLIŞTI ÎN ÎNTRECERI

La sfîrşitul săptămînii trecute s-au încheiat pe velodromul din Şos. Ştefan cel Mare campionatele municipale de pistă rezervate seniorilor. În proba de viteză, cel mai bun timp înregistrat de arbitri a fost 12,0 şi aparţine lui M. Mărginean — Steaua, concurent clasat în final pe locul IV. Ar mai fi de subliniat comportarea meritorie a lui S. Oprescu (Olimpia) care, deşi în primul său an de seniorat, a reuşit frumoasa performanţă de a cuceri două titluri de campion al Bucureştiului, ca şi victoria lui I. George în proba de 1000 m, probă în care şi-a făcut debutul abia cu prilejul acestor întreceri. Iată, dealtfel, rezultatele înregistrate : **viteză** — 1. I. George (Dinamo), 2. C. Ciulei (Steaua), 3. S. Oprescu (Olimpia) ; **1000 m** — 1. I. George (Dinamo) 1:12,6 ; 2. O. Celea (Voinţa) 1:12,8 ; 3. M. Mărginean (Steaua) 1:14,2 ; **urmărire individuală 4 000 m** — 1. S. Oprescu (Olimpia) 5:17,4 ; 2. M. Mărginean (Steaua) ; 3. I. Radu (Steaua) ; **urmărire echipe 4 000 m** — 1. Steaua (Mărginean, Radu, Ciulei, Prună) 5:09,0 ; 2. Voinţa ; 3. STIROM ; **adiţiune de puncte** (51 ture cu sprinturi la 3 ture) 1. S. Oprescu 1 tur avans + 34 p, 2. I. Radu 1 + 18 p, 3. M. Ioniţă (Voinţa) 32 p.

● Joi după-amiază la velodromul din Şos. Ştefan cel Mare vor avea loc noi dispute ale viteziştilor noştri. De astă dată, ei se vor întrece în cadrul primei etape a „Cupei Bucureşti".

În ceea ce-i priveşte pe fondişti, aceştia se vor întîlni sîmbătă, la ora 17, la km. 13,500 de pe şoseaua Bucureşti — Olteniţa, pentru a lua startul în prima etapă a „Cupei Bucureşti" la fond.

O REUŞITĂ — CONCURSUL REPUBLICAN UNIVERSITAR LA CANOTAJ ŞI SPORTURI NAUTICE

După aproape 15 ani, sportivii studenţi sînt din nou prezenţi într-o întrecere oficială la canotaj şi sporturi nautice. Prilejul — concursul republican programat în Capitală şi desfăşurat — sub egida „Daciadei" — în condiţii excelente pe lacul Complexului cultural-sportiv al U.A.S.C.R. de la Tei, în faţa a peste 5 000 de spectatori !

Concursul a cuprins 10 probe, deschis fiind de studentele înscrise la schif simplu. **Malica Pascociuc, de la A.S.E.**, a obţinut o victorie clară, urmată de **Rodica Galeţchi** („U" Timişoara) şi **Maria Tăchiţă** (I.E.F.S.) Apoi, **Ioan Neamţ**, de la I. Politehnic Timişoara, trece primul linia de sosire în proba de canoe 1, înaintea lui **G. Zdrincu** şi **N. Ungureanu**, ambii de la I. P. Buc. După aceea două succese consecutive ale I.E.F.S. ; mai întîi, prin **Mariana Telteu**, la caiac 1 (după ea s-au clasat **Elena Popa** — I. P. Timişoara şi **Carmen Carauleanu** — I. P. Bucureşti) şi, apoi, prin **Fl. Toader**, la aceeaşi probă (au mai urcat pe podium : **V. Cornea** — I. P. Buc. şi **I. Ifrim** — „U" Buc.)

Stăruitoarele lor antrenamente pe Bega au fost pentru **V. Mihalcea** şi **E. Harş**, de la I.P. Timişoara, decisive în reuşita cursă în proba de schif 2 f c, dar colegii lor din Bucureşti (**I. Brad** şi **D. Bolba**) i-au secondat foarte strîns.

Cu proba de schif 1 băieţi s-a trecut în partea a doua a concursului, proba revenind lui **M. Apostolis**, de la I.E.F.S., cu două zecimi de secundă (!) mai iute decît **G. Voiculeţ**, de la Inst. de construcţii din Bucureşti. După ce caiacul de 2 f a fost cîştigat de **Elena Popa** şi **Angela Kruzlici**, de la I. P. Timişoara (I.E.F.S. — locul 2, „U" Galaţi locul 3), spectatorii au aplaudat pe viitoarele profesoare de educaţie fizică, primele la canoe 10+1. În fine, „Poli" Bucureşti realizează două victorii consecutive, prin echipajul de caiac 4 b (I. Polit. Timişoara, pe locul 2) şi canoe 10+1 (I.E.F.S. şi I. Polit. Timişoara fiind celelalte pretendente la primul loc).

În clasamentul general, **Inst. politehnic Bucureşti se află în frunte** (49 p), **urmat de I.E.F.S.** (45 p) **şi Inst. polit. Timişoara** (42 p.).

„POLI" TIMIŞOARA VREA SĂ IASĂ DIN INERŢIE, PRIN ÎNTINERIREA LOTULUI

● De la capacitatea fizică diminuată şi „blocaj psihic", la antrenamente fără timpi morţi ● „Nu vom mai schimba antrenorii" ● Dumitru : „Mai pot contribui la relansarea unei noi echipe"

Cînd între turul şi returul acestui campionat se schimba din nou antrenorul (pentru a cîta oară în ultimii ani ?) la **Politehnica Timişoara, Cicerone Manolache** luîndu-i locul lui **Marcel Pigulea**, obiectivul major declarat era... evitarea retrogradării. Acum se consideră în cadrul secţiei de fotbal că grijile pe această temă aparţin trecutului, chiar dacă saltul de la —3 la —2 în „clasamentul adevărului" nu este nici spectaculos, nici pe deplin asigurător (încă...).

Dar cum liniştea, climatul propice unor analize lucide şi unor măsuri eficiente privind viitorul imediat, joacă un mare rol în asemenea perioade critice pentru viaţa unei echipe de performanţă, am considerat că putem încerca un sondaj de opinii pe această temă la Politehnica Timişoara.

Primul interlocutor, antrenorul **Cicerone Manolache**, care a preluat echipa divizionară din mers, după ce în tur se aflase la conducerea celei de speranţe : **„Am mizat, atunci cînd ne-am angajat să evităm retrogradarea, pe pregătirea fizică efectuată în perioada de iarnă, la Păltiniş. Probele de control — testele de pistă — ne arată săptămînal care este stadiul menţinerii acestei pregătiri. Şi ne-am mai gîndit că experienţa competiţională a celor vîrstnici (Moise, Păltinişan, Şerbănoiu, Dumitru, Anghel, Nedelcu) va susţine dorinţa de afirmare a noilor titularizaţi (Murar, Circiumaru, Şunda, Lehmann, Palea) în beneficiul echipei. Acest factor pozitiv trebuia să precumpănească asupra punctelor nevralgice : marcajul superficial, jocul fără minge deficitar (ambele condiţionate de o capacitate fizică evident diminuată în prima parte a campionatului), blocajul psihic datorat unor suite de eşecuri ajunse alarmante. Ce-am reuşit pînă acum ? Crearea unei atmosfere plăcute de muncă, bazată — lucru esenţial cred eu — pe eliminarea din antrenamente a timpilor morţi şi a chiulului, pauzele (necesare) avînd un caracter activ".**

Va rămîne, însă — avînd în vedere nefericitele antecedente ale echipei timişorene — actualul antrenor principal şi în noul campionat, pentru a putea continua acest început ?

Din viaţa secţiilor

L-am întrebat, acest lucru, fără ocolişuri pe preşedintele secţiei de fotbal a clubului „Poli", conf. dr. ing. **Ioan Pugna**, şi am primit un răspuns similar : **„Nu vom mai schimba antrenorii, căci avem încredere în cuplul Manolache-Dembrovschi".** De ce ? **„Pentru că în vara anului 1978, cînd antrenorul echipei divizionare era Angelo Niculescu, formaţia de juniori cîştiga a doua ediţie a diviziei naţionale, dar nici una din acele speranţe ale clubului nostru n-a fost reţinută şi promovată în lotul primei echipe. Inerţia şi senatorismul de drept acţionau din plin. Necesitatea unei remanieri, a unei înnoiri a lotului, este acum de strictă actualitate şi greşelile trecutului trebuie remediate din mers. Actualul cuplu de antrenori a demonstrat că a înţeles această necesitate".**

Va însemna această întinerire a lotului studenţesc timişorean (jumătate din titularii echipei — în fapt, osatura acesteia, cea care a contribuit decisiv la performanţele lui „Poli" — au vîrsta de peste 30 de ani) o promovare masivă, concomitent cu renunţarea la serviciile unor jucători cu cărţi de vizită ? Ce crede vechiul internaţional **Dumitru**, cel care alături de **Dembrovschi**, trecut acum pe banca antrenorilor, au dat culoare şi consistenţă echipei timişorene în ultimii ani ? **„Numai cine nu se pricepe nu observă nevoia unor jucători de perspectivă în lotul nostru. Antrenorii care au fost pînă acum, nu au avut curajul să înceapă întinerirea. Aceasta nu trebuie să însemne, însă, un scop în sine. Trebuie multă grijă şi individualizarea celor promovaţi. Jucînd din cînd în cînd şi în echipa de speranţe am observat o serie de jucători tineri, de talent, dar care mai au nevoie de îmbunătăţirea jocului. De pildă, fundaşul Pasculovici, care are nevoie de forţă, mijlocaşul ofensiv Woltz, care trebuie să facă cît mai multe preluări şi „un-doi"-uri cu coechipierii, cum făceam eu, de pildă, cu Iordănescu, Videscu, care nu ştie bine să centreze şi loveşte defectuos balonul cu capul, precum şi alţii. Pe lîngă cei promovaţi, deja, de la echipa de speranţe, clubul trebuie să mai aducă şi alţi jucători de perspectivă din eşaloanele inferioare, de la echipe megieşe. În ceea ce mă priveşte, consider că mai pot contribui la relansarea unei echipe întinerite a Politehnicii".**

Paul SLĂVESCU

EFECTUL CARTONAŞELOR

● **NU VOR AVEA drept de joc** în etapa de azi, pentru cumul de cartonaşe galbene, următorii jucători : **P. Grigore, Vizitiu** (Jiul) **Botez** (S.C. Bacău), **Klein, Nicşa, Bogdan** (Corvinul), **Dinu** (Dinamo), **Poraţchi, Mureşan, Suciu** („U" Cluj-Napoca), **Negrilă, Cămătaru** (Universitatea Craiova). Nu au fost luate încă în discuţie partidele Progresul Vulcan — C.S. Tîrgovişte, F.C. Constanţa — Politehnica Timişoara şi F.C.M. Braşov — A.S.A. Tg. Mureş pentru că la F.R. Fotbal nu au sosit încă foile de arbitraj respective.

● **COMISIA de competiţii şi disciplină**, întrunită ieri, a hotărît suspendarea pe o etapă a lui **Augustin** (Dinamo), care a primit cartonaş roşu în jocul de sîmbătă, cu Universitatea Craiova, şi avertisment lui **Cura** (U.T.A.) pentru intenţie de lovire a adversarului.

Fotbal

ADEVĂRAŢII CĂPITANI DE ECHIPĂ

Pe teme EDUCATIVE

A început să devină o „practică", regretabilă, desigur, ca jucători din toate eşaloanele, din toate compartimentele, să ceară explicaţii arbitrilor, de centru sau de linie, să solicite, şi nu tocmai civilizat, justificări pentru decizii, ca şi cum acesta ar fi rostul celor care evoluează în teren, ca şi cum arbitrii ar trebui şi ei să pretindă motivaţii pentru erorile tehnice, pentru greşelile în lanţ ale fotbaliştilor. Şi ceea ce deranjează şi mai mult este că întîlnim chiar **căpitani de echipă în această postură de „avocaţi", ei comentînd deciziile arbitrilor şi justificînd comportările neregulamentare ale coechipierilor.** Cum o asemenea manieră se repetă cu o consecvenţă demnă de o cauză mai bună (în pofida cartonaşelor), credem că este necesar să insistăm o clipă asupra adevăratului rost al căpitanului de echipă.

Prin definiţie, căpitanul de echipă **este cel mai merituos jucător dintr-o formaţie nu doar sub aspectul experienţei sau al calităţilor tehnice-tactice, ci şi sub cel al eticii, al comportării foarte sportive.** Tocmai datorită acestor calităţi arbitrul unei partide se poate adresa echipei respective prin căpitanul ei. Numai că de aici şi pînă la asumarea unor drepturi speciale, de a cere explicaţii şi justificări, este o mare diferenţă. Ştim că unii arbitri au permis căpitanilor de echipă să discute cu ei în timpul jocului, de cele mai multe ori pe un ton civilizat. Un asemenea privilegiu nu este însă stipulat de nici un articol al regulamentului de joc şi de nici o decizie a International Boardului, un asemenea drept nu apare nicăieri în Regulamentul organizării activităţii fotbalistice redactat de F.R.F. Mai mult chiar, în „F.I.F.A. News" nr. 180, din mai 1978, se precizează negru pe alb : **„căpitanul echipei, deşi răspunde de comportarea coechipierilor săi, nu se bucură de drepturi speciale".** Aceasta nu înseamnă, fireşte, că rolul căpitanului de echipă se reduce doar la a alege terenul sau mingea la începutul partidei şi de a purta banderola. Rolul său este de **MARE RESPONSABILITATE**, el fiind chemat să supravegheze la asigurarea disciplinei coechipierilor săi pe toată durata partidei. Căpitanul echipei trebuie să fie primul exemplu de sportivitate, de fair-play, de maturitate, un adevărat colaborator al arbitrilor, care să **ASIGURE, PRIN PERSONALITATEA SA, ORDINEA ŞI DISCIPLINA NECESARE DESFĂŞURĂRII UNUI ADEVĂRAT SPECTACOL FOTBALISTIC.** Aşa încît toate abaterile, toate cartonaşele primite de o formaţie înseamnă, în fond, şi o dovadă a neîndeplinirii cum trebuie a rolului de căpitan al echipei, adică al celui mai reprezentativ jucător al unei echipe — ajutorul antrenorului, al arbitrilor şi, de fapt, al fotbalului. Să sperăm că măcar acum, în final de stagiune, cînd lupta e aprinsă, ei, căpitanii de echipă, vor apare în prim-planul sportivităţii, al moralei sportive !

Mircea M. IONESCU

După turneul de la Focşani

F.C. CONSTANŢA ŞI CORVINUL HUNEDOARA, ÎN FINALA CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI I

Săptămîna trecută s-a desfăşurat la Focşani turneul final al campionatului republican de juniori I, la care au fost prezente cele mai merituoase opt echipe din ţară. Să le enumerăm în ordinea poziţiilor ocupate în clasamentele finale ale celor două serii din care au făcut parte. Seria I : **F.C. CONSTANŢA** (antrenori : Adam Munteanu şi Iosif Bükösy) 3 2 1 0 15—0 5 p, 2. F.C. Baia Mare (Dorel Cupşa) 3 1 1 1 3—9 3 p, 3. Chimica Tîrnăveni (Gheorghe Vruşa) 3 0 2 1 2—3 2 p, 4. C.S.Ş. Craiova (Ştefan Bădele) 3 0 2 1 0—8 2 p. Seria a II-a : 1. **CORVINUL HUNEDOARA** (antrenori : Dumitru Pătraşcu şi Carol Gall) 3 2 0 1 10—8 4 p, 2. F.C.M. Reşiţa (Carol Oţil) 3 1 1 1 8—7 3 p, 3. C.S.Ş. Bacău (Mircea Pană) 3 1 1 1 5—4 3 p, 4. Rapid Bucureşti (Ion Pop) 3 1 0 2 5—9 2 p. Duminică, în ultima zi a turneului, s-au înregistrat următoarele rezultate : F.C. Constanţa — C.S.Ş. Craiova 8—0 ! F.C. Baia Mare — Chimica Tîrnăveni 3—2 (în seria I) şi Corvinul Hunedoara — Rapid Bucureşti 5—1 ; C.S.Ş. Bacău — F.C.M. Reşiţa 1—1 (în seria a II-a).

Aşadar, F.C. Constanţa şi Corvinul Hunedoara îşi vor disputa finala, la 9 iunie, la Bucureşti. Iată formaţiile de bază ale celor două finaliste — **F.C. Constanţa:** Popa — Rădulescu, Popovici, Matache, Mihale — Ruşa, Manea (Arăpaşu), Hagi — Samara, C. Ivan, Zamfiriu. **Au mai jucat** : Togae, Voinilă, Dinu, Ochiuleţ, Cornea şi Feodor. **Corvinul Hunedoara** : Saliuc — Ursan, Păsat, Florescu, Ad. Nicu — L. Popescu, Mateuţ, T. Sabău — Ardelean, Dumitreasa, Tîrchinici. **Au mai fost folosiţi** : Tuşan, Luca, D. Sabău, Bardoc şi Ioniceanu.

Iată pe scurt aspectele care s-au desprins de la acest turneu final : ● **Cele mai frumoase meciuri** : Corvinul Hunedoara — F.C.M. Reşiţa, C.S.Ş. Bacău — Corvinul Hunedoara, Chimica Tîrnăveni — F.C. Constanţa. ● **Cel mai slab joc : F.C. Baia Mare — C.S.Ş. Craiova.** Dealtfel, aceste două formaţii s-au prezentat şi cel mai slab pregătite ● **Cei mai talentaţi juniori** : Popa, Matache, Mihale, Manea, Hagi, C. Ivan, Zamfiriu (F.C. Constanţa), Păsat, Ardelean, L. Popescu, Mateuţ, Dumitreasa, Tîrchinici (Corvinul Hunedoara), E. Radu, Gagiu, Varga, Alexandru (F.C.M. Reşiţa), Fl. Ene, Marta, Voicu, Bondoc (Rapid Bucureşti), Groza, Macondoi, Iovaşcu (C.S.Ş. Bacău), Bozeşan, D. Deac, Mincu, V. Deac, Ialoga, Degerat (Chimica Tîrnăveni). ● **Cea mai tînără echipă** (16,9 ani — media) : Chimica Tîrnăveni. ● **Cea mai eficace echipă** : F.C. Constanţa — 15 goluri marcate, 0 primite. ● **Cea mai ineficace** : C.S.Ş. Craiova, 0 marcate, 8 primite ● **Cei mai tineri jucători** : Cristian Degerat (14 ani şi 6 luni) — Chimica Tîrnăveni şi Romulus Ionaşcu (15 ani şi 6 luni) — C.S.Ş. Bacău ● **Golgeterii turneului** : C. Ivan (F.C. Constanţa) — 6 goluri, urmat de Mateuţ (Corvinul Hunedoara) cu 5 goluri ● **Cartonaşe roşii** : Iosif Begu (F.C.M. Reşiţa), eliminat pentru lovirea adversarului fără minge în meciul cu C.S.Ş. Bacău. **Cartonaşe galbene** : 16 (3 în seria I şi 13 în seria a II-a) ● **Cea mai indisciplinată echipă** : **Rapid** Bucureşti, care a acumulat 7 cartonaşe galbene, urmată de **F.C. Baia Mare** şi **C.S.Ş. Bacău** — **cu cîte 3.** ● **Cele mai disciplinate echipe** : Chimica Tîrnăveni, F.C. Constanţa şi C.S.Ş. Craiova — nici un cartonaş galben.

Ar mai fi de adăugat că alegerea locului de disputare a turneului final la Focşani nu a fost prea inspirată, pentru că cele două stadioane pe care s-au disputat jocurile — „23 August" şi Milcov — au fost necorespunzătoare (terenuri foarte tari şi denivelate cu anexe improprii), ceea ce a contribuit la diminuarea calitativă a întîlnirilor. Ca să nu mai vorbim de foarte slaba organizare, de popularizarea competiţiei care a fost neglijată, de unde şi anonimatul în care s-au desfăşurat jocurile, ele fiind urmărite de un număr restrîns de spectatori. Pe viitor, forul de specialitate trebuie să acorde o mai mare importanţă unui turneu de o asemenea amploare rezervat tinerei generaţii.

Gheorghe NERTEA

În Divizia „A" de tenis de masă

„EGALURI" LA CRAIOVA ŞI BUCUREŞTI

În Divizia „A" de tenis de masă s-au desfăşurat partidele penultimei etape a campionatului. De remarcat „egalurile" de la Craiova (Universitatea — Progresul) şi Bucureşti (Progresul — Faimar B. Mare), în care au evoluat formaţiile din prima grupă valorică. În rest, gazdele au obţinut, în majoritate numai victorii. Iată amănunte :

GRUPA I

UNIVERSITATEA II CRAIOVA — PROGRESUL BUCUREŞTI (m) 4—9 şi 9—5. După victoria logică a bucureştenilor în prima întîlnire, antrenorul craiovean V. Bălan a apelat în ziua a II-a la jucătorii tineri, care au reuşit surpriza în faţa unor sportivi experimentaţi. Victorii : **Florea** 2+4, **Tiugan** 2+2, **Toma** 2, **Bădoi** 1 pentru gazde, respectiv **Moraru** 2+3, **Cauri** 3, **Oneţiu** 2+1, **Craioveanu** 1, **dublul Moraru, Cauri** 1+1. (I. Popovici — coresp.).

C.S.M. CLUJ-NAPOCA — UNIVERSITATEA I CRAIOVA (m) 9—4 şi 9—6. Meciuri de nivel tehnic ridicat, cîştigate pe merit de campioni, dar trebuie remarcată şi replica valoroasă a craiovenilor. De menţionat, de asemenea, prestaţia lui **Şt. Doboşi**, care a cîştigat toate partidele, fără a pierde vreun set. Victorii : **Doboşi** 3+4, **Borca** 3+1, **Crişan** 2+2, **Meszaroş** 1+2 pentru gazde, respectiv **Florescu** 2+2, **Haldan** 1+2, **Firănescu** 1, dublul **Florescu, Haldan** 1+1. (M. Radu — coresp.).

C.F.R. C.S.Ş. PETROŞANI — C.S. ARAD II (f) 0—5 şi 0—5. **Eva Ferenczi** (2+2), **Olga Nemeş** (2+2) şi **Magdalena Leszay** (1+1) s-au dovedit imbatabile. (S. Băloi — coresp.).

PROGRESUL BUCUREŞTI — FAIMAR B. MARE (f) 5—4 şi 3—5. În ziua a doua, bucureştencele n-au mai reuşit să repete evoluţiile din partidele precedente, cedînd în faţa unor jucătoare ambiţioase şi care şi-au adus aminte că dispun de frumoase resurse. Victorii : **Maria Păun** 2+1, **Maria Alboiu** 2+1, **Marilena Panţuru** 1+1 pentru gazde, respectiv **Nela Stoinea** 1+3 şi **Liana Mihuţ** 3+2.

GRUPA A II-a

MUNTENIA BUZĂU — MECANICĂ FINĂ BUCUREŞTI (m) 9—3 şi 9—1. Doar în prima zi oaspeţii au încercat ceva mai mult, în următoarea fiind net depăşiţi. Victorii : **Romanescu** 3+2, **Stoinov** 2+2, **Dinu** 2+1, **Moroianu** 1+3, dublul **Romanescu, Drăgulin** 1+1 pentru învingători, respectiv **Ghiţă** 2, **C. Udrişte** 1, **M. Udrişte** 1. (D. Soare — coresp.).

TRACTORUL BRAŞOV — C.S.M. BUZĂU (m) 9—3 şi 9—2. Victorii: **Panaite** 2+3, **Cadar** 2+1, **Bobîrnac** 3+1, **Oprea** 1+3, **Panaite, Cadar** 1+1 pentru braşoveni, respectiv **Dojan** 2+1, **Grădinescu** 2. (C. Gruia — coresp.).

STIROM BUCUREŞTI — C.S.Ş. OD. SECUIESC (m) 9—6 şi 9—3. Gazdele au dominat o echipă în care doar **Fejer** a corespuns. Victorii : **Buga** 3+3, **Ovanez** 3+2, **Macovei** 1+2 **Mitruţ** 1+1, **Ovanez, Macovei** 1+1 pentru gazde, respectiv **Fejer** 4+3, **Fulop** 1, **Nagy** 1.

TRICODAVA BUCUREŞTI — STICLA C.S.Ş. BISTRIŢA (m) 9—5 şi 9—1. Victorii : **Gheorghe** 4+3, **Alexe** 2+2, **Popa** 1, **Stoica** 2+2, **Buzea** 1, **Gheorghe, Alexe** 1 pentru gazde, respectiv **Toth** 2+1, **Bonţidai** 1, **Toth, Bonţidai** 1.

C.S.M. BUZĂU — C.S.Ş. RM. VÎLCEA (f) 5—1 şi 4—5. După un succes facil, buzoiencele au cedat, apoi, la limită. Victorii : **Lorena Mihai** 2+3, **Dorina Murea** 2+1, **Beatrice Pop** 1 pentru gazde, respectiv **Mihaela Efrem** 1+1, **Ana Ciobancan** 2, **Elena Anescu** 2. (D. Soare — coresp.).

MEFMC BUCUREŞTI — METALURGISTUL CUGIR (f) 5—2 şi 3—5. Victorii : **Carmen Găgeatu** 2+3, **Cristina Enulescu** 1, **Otilia Bădescu** 2 pentru bucureştence, respectiv **Rodica Urhanovici** 1+2, **Tatiana Furtună** 1+2. **Gabriela Dornic** 1.

ÎNFRĂŢIREA TG. MUREŞ — C.S.M. IAŞI (f) 5—3 şi 5—3. Mai omogenă, formaţia mureşeană a reuşit să se impună în ambele întîlniri. Victorii : **Kinga Lohr** 2+2, **Gabriela Balint** 2+3, **Margareta Boancă** 1 pentru învingătoare, respectiv **Mariana Gaftea** 3+2 şi **Adriana Palamiuc** 1. (I. Păuş — coresp.).

C.S. ARAD I — C.S.Ş. 1 BUCUREŞTI (f) 5—1 şi 5—0.

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

ŞI DV. PUTEŢI FI UN MARE CÎŞTIGĂTOR !

Astăzi şi mîine se mai pot procura bilete cu numerele preferate pentru tragerea Loto de vineri 4 iunie 1982 — prilej de noi şi frumoase succese pentru participanţii la acest tradiţional şi avantajos sistem de joc. Printre cei mai recenţi mari cîştigători se numără şi **Chiriac N. Vasile** din com. Miroslava, jud. Iaşi, care la tragerea din 21 mai 1982 a obţinut la categoria I, pe un bilet achitat sută la sută, un autoturism „Dacia 1300" ; la aceeaşi tragere s-au atribuit, între altele, 49 de cîştiguri în bani, de valori cuprinse între 2.354 şi 25.856 lei. Cu toate că nu reprezintă nici pe departe un record în materie de mari succese, aceste cîştiguri ilustrează totuşi, destul de elocvent, avantajele de care beneficiază în permanenţă participanţii la Loto. Nu pierdeţi prilejul de a vă număra şi dv. printre beneficiarii primei trageri Loto din această săptămînă !

Tragerea Pronoexpres de astăzi, 2 iunie 1982, se desfăşoară începînd de la ora 15,30 în sala clubului sportiv Progresul din Bucureşti, str. dr. Staicovici nr. 42 ; numerele cîştigătoare vor fi anunţate la televiziune în pauza meciului de fotbal Steaua — Sportul studenţesc şi la radio în cursul serii.

CÎŞTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 30 MAI 1982

Categoria 1 (13 rezultate) : 6 variante 100% a 9.963 lei şi 38 variante 25% a 2.491 lei.

Categoria 2 (12 rezultate) : 66 variante 100% a 659 lei şi 861 variante 25% a 165 lei.

Categoria 3 (11 rezultate) : 593 variante 100% a 111 lei şi 7.633 variante 25% a 28 lei.

PROFILURI ARĂDENE

(Urmare din pag. 1)

Cupei U.E.F.A., în '71—'72, textiliştii fiind una din puţinele echipe care au jucat şi primăvara în cupele europene.

Emilia Eberle nu are nevoie de recomandare. E campioană mondială, plus multe alte medalii olimpice, mondiale şi europene.

Vamoş, în schimb, trebuie prezentat cititorilor mai tineri. El a participat, la Roma, în 1960, la J.O. de atunci, la o formidabilă cursă de 1 500 m, obţinînd un loc cinci „mai valoros decît multe medalii de... culoar". A fost cursa cîştigată de **Herb Elliot**, mai vestit — parcă — atunci decît Sebastian Coe însuşi. După doi ani, Vamoş avea să cucerească medalia de argint în proba de 3 000 de metri obstacole, fiind primul atlet român medaliat cu argint la „europene".

„GRUPAJUL" CANOTAJULUI

Pe „patru", **Pongracz** şi ai săi... Iar e nevoie de lămuriri, mai ales pentru cei tineri. Întîi de toate, o precizare. „Electorii" l-au uitat pe Pongracz. A trebuit să intervină cronicarul nostru de canotaj din acea vreme (Radu Urziceanu), pentru ca marea echipă a canotajului arădean să fie repusă în drepturi. Pongracz e decanul echipajului de patru fără cîrmaci, care a cîştigat prima medalie europeană de aur a canotajului românesc (Gand, 1955). Ceilalţi trei campioni se numesc **Tiberiu Măcean, Anton Sinceac şi Nicolae Radu.** Primii doi sînt arădeni, ca şi Pongracz.

Tradiţia canotajului arădean este confirmată prin „grupajul" pe care îl oferă, pe lîngă Pongracz. **Elisabeta Lazăr** şi **Ileana Nemeth**, performere mondiale şi europene de dată recentă (Elisabeta Lazăr are şi o medalie de bronz la Montreal).

Ceilalţi deţinători ai locurilor din top sînt cunoscuţi. **Roman Codreanu** înseamnă aur la „europene" şi bronz la Montreal, **Drăgăniţă** e component al echipei naţionale de handbal, **Mircea Ilca** e campion european în '75, cu un 599, care a fost record mondial egalat, iar **Micoroiu**, campion mondial, e un nume aproape legendar în sportul popicelor.

COPIII ARADULUI PLEACĂ LA 18 ANI

„Din păcate — spun electorii, prin intermediul lui **Simion Palcu**, preşedintele C.J.E.F.S. — **topul** (fireşte, restrîns) **elimină nume ca Liana Mihuţ-Urzică, campioni europeni de tir ca Sorin Babii şi Ioan Joldea, ca să nu mai punem la socoteală faptul că „mitul U.T.A." face să iasă din lumină fotbalişti ca Jenei, Pantea, Koszka, Bogdan** (Corvinul), **Lovaş, „cangurul", sau Tîrlea cel tînăr. De asemenea,** lipseşte **Iboia Korodi**, din **ştafeta olimpică de 4×400, care a fost la un pas de bronz la Moscova".**

„Apropo de această ştafetă. Ce mai e nou în atletismul arădean? **E unul din sporturile prioritare". Ştefan Iacob**, metodist la clubul U.T.A., răspunde cu un anume umor. **„Dacă nu mă-nşel, atletismul e prioritar în cam toate judeţele. Noi luptăm să nu cedăm unele poziţii cîştigate şi să înfruntăm handicapul amintit. Toţi atleţii noştri ne părăsesc la 18 ani. (Nu e deloc simplu). Şi nimic nu e mai convingător în sprijinul Aradului decît acest loc doi pe care îl deţine judeţul nostru la promovarea juniorilor de performanţă".**

VIITORUL ŢINE DE... TRADIŢIE

Aradul sportiv de mîine se bazează tot pe... tradiţie, adică pe canotaj, pe tir şi pe gimnastică în primul rînd. Tradiţia în tir e superbul exemplu al regretatului Ion Quintus... Cea a canotajului nu mai trebuie demonstrată... Exemplul Emiliei Eberle va produce peste cîţiva ani... Aşa cum se speră ca „magnetul" ne-arădencelor Olga Nemeş şi Eva Ferenczi să provoace un vîrtej care să amintească de mişcarea mereu mai amplă din gimnastică.

Tradiţia, însă, dacă nu are argumentul bazei materiale, e doar un vis frumos. Se pare însă că Aradul a depăşit de mult reveriile „bătrînei doamne". Olga şi Eva au astăzi două săli speciale de ping-pong. Sala de lupte găzduieşte un centru naţional. **Polivalenta** a împlinit... trei ani. Bazinul acoperit mai are trei luni pînă la naştere. Gimnaştii au două săli noi — una fetele, alta băieţii. **„Singura hibă** — spune prof. **Cornel Marian** — **e stadionul de fotbal. Al nostru a fost cel dintîi ridicat după război, dar a şi rămas ultimul. Anii cei frumoşi ai lui Ilie Năstase şi Ion Ţiriac au dăruit Bucureştiului un elegant stadion de tenis, un mic Roland Garros. Din păcate, noi am ratat anii Feyenoord-ului, pierzînd prilejul construirii unui stadion pe măsura oraşului şi a amintirii lui Petschovschi care, chiar dacă e timişorean, rămîne al nostru".**

Întrecerea echipelor de speranţe

S. C. BACĂU (5 puncte avans) — UN MARE PAS SPRE TITLU

Se poate afirma că etapa a 30-a a campionatului echipelor de speranţe a lămurit în mare parte problema formaţiei campioane, lidera — **S. C. Bacău** — avînd acum un avantaj de 5 puncte faţă de **Universitatea Craiova.** Sîmbătă, băcăuanii au cîştigat cu 1—0 la Arad, în timp ce craiovenii au pierdut cu 0—2 meciul de la Bucureşti, cu Dinamo. Surpriza etapei s-a înregistrat la Hunedoara, unde echipa locală, **Corvinul** — ocupanta locului 3 —, a pierdut (0—1) meciul cu **Sportul studenţesc**, formaţie aflată în subsolul clasamentului. În urma acestui rezultat-surpriză, lupta pentru treapta a treia a podiumului a devenit pasionantă, cele două pretendente, **Corvinul** şi **Dinamo**, aflîndu-se la egalitate de puncte, meciul direct, programat la Bucureşti, în etapa a 33-a, avînd deci un caracter decisiv.

Înaintea etapei de astăzi, a 31-a, clasamentul echipelor de speranţe se prezintă astfel :

1. S.C. BACĂU	30	22	6	2	79-19	50
2. Univ. Craiova	30	20	5	5	95-23	45
3. Corvinul	30	19	3	8	77-36	41
4. Dinamo	30	18	5	7	68-31	41
5. C.S. T-vişte	30	15	4	11	51-45	34
6. F.C. Const.	30	15	3	12	66-38	33
7. „Poli" Tim.	30	14	4	12	52-52	32
8. F.C.M. Bv.	30	14	3	13	48-42	31
9. Steaua	30	12	7	11	43-53	31
10. „U" Cj-N.	30	14	2	14	55-46	30
11. F.C. Argeş	30	14	2	14	42-48	30
12. A.S.A. Tg. M.	30	12	3	15	41-49	27
13. Sportul stud.	30	9	5	16	37-67	23
14. Chimia	30	9	4	17	41-74	22
15. F.C. Olt	30	8	4	18	42-73	20
16. Prog.-Vulcan	30	7	5	18	43-87	19
17. Jiul	30	7	2	21	24-72	16
18. U.T.A.	30	7	1	22	28-77	15